**Enkät om bergvärme, sammanställning av kommentarer**

*Plus för fjärrvärme:*
- Miljömässigt bra, elen produceras till stor del genom sopförbränning med rening, biobränsle, stenkol (ej brunkol).
- Lägsta service och underhållskostnader
- Mycket lång livslängd på abonnentanläggningen

*Plus för bergvärme:*

*-*Billigare energikostnader

-Möjligt att höja temperaturen inomhus, men då äts en del av vinsten upp.

*Minus för fjärrvärme:*

- Beroende av en leverantör
- Något högre energikostnader

Om fjärrvärmeleverantören skulle strypa leveranserna helt så kallnar inte husen omedelbart, endast varmvatten blir kallt då. Om leverantören däremot bara begränsar effekten så blir inte konsekvenserna så stora, bara svalare inomhus.
Men det kan inte ske långvarigt, fjärrvärmeleverantörer måste lösa det med att sätta in tillfälliga värmekällor i fjärrvärmenätet i sådana fall.

*Minus för bergvärme:*

- Eventuellt sämre miljömässigt, är beroende på var och hur elen produceras i närområdet.
- Ökar belastningen på Lidingö och Stockholms elnät, det är redan problem att få tillstånd att ta ut mer effekt från elnätet i detta område.
- Högre kostnader för service och underhåll.
- Begränsad livslängd på bergvärmeanläggningen.
- Men även här är man till hälften beroende av endast en leverantör, och det är elnätets ägare.
- Ett haveri på bergvärmeanläggningen innebär att husen kallnar snabbt och föreningen måste åtgärda felet själv.

**Ekonomi**

En stor fördel med vår bostadsrättsförening är att vi har haft samma avgift under många år. Ambitionen bör därför vara att bibehålla avgiftens storlek. En höjning av avgiften leder till en minskning av bostadens försäljningsvärde.

Tidigare har nämnts att bergvärme skulle innebära ca 200 000 kr i minskade uppvärmningskostnader. Inbesparingen torde med råge bekosta fördyrade kapitalkostnader + amorteringar på upptagna lån. Med ett 30-årigt lån med räntor 1-2 % och användning av hälften av föreningens likviditet kommer uppvärmningsvinsten att räcka till ränta och amortering. Även om räntan stiger så kommer lånet successivt att sjunka som då motverkar ex. ränteökningar.

**Allmänna kommentarer**

I första hand bör föreningen göra vad som är möjligt för att bättra på det nuvarande värme-systemet. Det finns uppenbara brister i värme-systemet i en del av våra lägenheter. Dessutom borde husen isoleras. Det verkar framför allt vara isoleringen av fönstren som behöver åtgärdas. De bristerna måste under alla omständigheter åtgärdas innan man funderar på byte av uppvärmningssystem.

Under nuvarande förhållanden med Corona, bör ambitionen vara att undvika större arbeten med våra fastigheter. Uppenbara problem med värmeläckage och liknande måste dock åtgärdas snarast trots Corona.

Telefonkontakt har hafts med en energirådgivare på Stockholm Exergi - denne berättade att f n pågår ett pilotprojekt med ”Driftnetto” som energirådgivaren också gärna diskuterar med oss om vi är intresserade.

Det är bättre att fjärrvärmeleverantören löser problemen med leveransen av värme än att föreningen ska göra det.